



สรุปการประชุมสภาผู้แทนราษฎร

f สำนักประชาสัมพันธ์ สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร www.parliament.go.th Pr_ParliamentTH

การประชุมสภาผู้แทนราษฎร ครั้งที่ 1 (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

วันพฤหัสบดีที่ 12 ธันวาคม 2567 เวลา 09.00 นาฬิกา ณ ห้องประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชั้น 2 อาคารรัฐสภา นายวันมูหะมัดนอร์ มะทา ประธานสภาผู้แทนราษฎร เป็นประธานการประชุมสภาผู้แทนราษฎร ครั้งที่ 1 (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) โดยมี นายพิเชษฐ์ เชื้อเมืองพาน คนที่หนึ่ง และนายภราดร ปริศนานันทกุล รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง ผลัดเปลี่ยนทำหน้าที่ประธานการประชุม

ประธานฯ ได้อนุญาตให้สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ปรีกษาหารือในเรื่องต่าง ๆ ตามข้อบังคับการประชุมสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. 2562 ข้อ 24 เป็นเวลาพอสมควร และเมื่อครบองค์ประชุมแล้ว ประธานฯ ได้ดำเนินการประชุมตามระเบียบวาระ ดังนี้

ก่อนเข้าสู่ระเบียบวาระการประชุม ประธานฯ ได้แจ้งเรื่องที่สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ขอรื้อ จำนวน 2 เรื่อง ดังนี้

1. เกี่ยวกับข้าราชการสุภาพสตรีมีความประสงค์ที่จะสวมใส่กางเกง ดังนั้น ได้สอบถามเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎรแล้ว ซึ่งได้รับคำชี้แจงว่าตามระเบียบของสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร ไม่ได้มีการห้ามข้าราชการสตรีสวมใส่กางเกง เพียงแต่ขอความร่วมมือว่า หากมีความประสงค์จะสวมใส่กางเกงขอให้ถึงเห็นถึง “ความเหมาะสมและความสุภาพ”

2. นายนนท์ ไพศาลลิมเจริญกิจ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดนนทบุรี พรรคประชาชน สอบถามเกี่ยวกับเรื่องระบบการจัดเก็บข้อมูลการปรีกษาหารือของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ซึ่งระบบดังกล่าวยังทำหน้าที่อยู่แต่ได้มีการพัฒนาระบบใหม่ที่เรียกว่า C4M เพื่อพัฒนาระบบการหารือของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร โดยปกติแล้วสิ่งที่สมาชิกได้ปรีกษาหารือได้ส่งเอกสารให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องตอบข้อมูลหรือข้อสงสัยของสมาชิกฯ หรือแก้ไขปัญหาให้กับพี่น้องประชาชนแล้วหรือไม่ จึงได้ตั้งระบบใหม่เรียกว่าระบบ C4M เมื่อระบบได้ดำเนินการสมบูรณ์แล้ว ข้อมูลที่สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรได้หารือแล้วนั้น จะต้องไม่ส่งผ่านทางเอกสารที่เป็นกระดาษอีกต่อไป ซึ่งขณะนี้สภาผู้แทนราษฎรอยู่ระหว่างพัฒนาระบบ

ที่ประชุมรับทราบ

(1) กระทู้ถาม

1.1 กระทู้ถามสดด้วยวาจา

1.1.1 กระทู้ถามสด เรื่อง เรื่องการแก้ไขปัญหาการแพร่ระบาดของปลาหมอคาจ โดย นายณัฐชา บุญไชยอินสวัสดิ์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรกรุงเทพมหานคร พรรคประชาชน
ถาม นายกรัฐมนตรี

ประธาน แจ้งว่า ด้วยสำนักงานเลขาธิการนายกรัฐมนตรี มีหนังสือแจ้งว่า กระทู้ถามเรื่องนี้ นายกรัฐมนตรี พิจารณาแล้ว ได้มอบหมายให้รัฐมนตรีว่าการกระทรวงเกษตรและสหกรณ์เป็นผู้ตอบกระทู้ถามแทน แต่รัฐมนตรีฯ ได้มอบหมายให้รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ เป็นผู้ตอบกระทู้ฯ แทน แต่เนื่องจากวันนี้รัฐมนตรีช่วยว่าการฯ ไม่สามารถมาตอบกระทู้ฯ ได้เนื่องจากติดภารกิจสำคัญที่นัดไว้ก่อนล่วงหน้าแล้วจึงขอเลื่อนการตอบกระทู้ฯ ออกไปก่อนตาม

นายณัฐชา บุญไชยอินสวัสดิ์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรกรุงเทพมหานคร พรรคประชาชน กล่าวว่าได้ลงพื้นที่ไปในหลายจังหวัด พบว่าสถานการณ์เรื่องการแพร่ระบาดของปลาหมอคาจยังวิกฤต ซึ่งขัดต่อข้อมูลที่ปรากฏตามสื่อต่าง ๆ ว่าสถานการณ์ดีขึ้นแล้ว ทั้งนี้ เรื่องดังกล่าวคาบเกี่ยวหลายกระทรวง ปัญหาที่ กระทรวงเกษตรและสหกรณ์เพียงหน่วยงานเดียวอาจจะไม่เพียงพอ ด้านกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมยังไม่มีท่าทีในการร่วมแก้ปัญหาด้านกระทรวงมหาดไทย วันนี้ในส่วนของการประกาศเขตภัยพิบัติมีการประกาศแค่ในเขตพื้นที่กรุงเทพมหานครที่เดียว ทั้งที่จังหวัดสมุทรปราการ สมุทรสาคร สมุทรสงคราม ตอนนี้อยู่เกิดวิกฤตอย่างหนัก ยิ่งคงรอคอยความช่วยเหลือซึ่งสถานการณ์อย่างนี้ทำไม่กรุงเทพฯ ได้ประกาศเขตภัยพิบัติที่เดียวแล้วจังหวัดอื่น ๆ อีก 19 จังหวัด เกษตรกรรอคอยความช่วยเหลือแต่ด้วยระบบที่ต่างกัน กรุงเทพมหานครประกาศโดยอธิบดีกรมป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยแต่ต่างจังหวัดนั้นต้องประกาศโดยผู้ว่าราชการจังหวัด จึงต้องถาม นายกรัฐมนตรีว่าจะดำเนินการอย่างไรในเรื่องนี้ เพราะเรื่องนี้มีการหยิบยกขึ้นมาเป็นวาระแห่งชาติ และตั้งแต่วันที่หยิบยกจนมาถึงวันนี้ยังไม่มีความคืบหน้าใด ๆ ทั้งนี้ ปัจจุบัน พี่น้องประชาชนได้รับความเดือดร้อนเป็นอย่างมาก

นายจุลพันธ์ อมรวิวัฒน์ รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงการคลัง ตอบในฐานะของฝ่ายรัฐบาล ยืนยันว่านายกรัฐมนตรีให้ความสำคัญในเรื่องดังกล่าว แต่เนื่องจากมีภารกิจที่นัดหมายไว้แล้ว ทั้งนี้ ในเบื้องต้นไม่ได้มีการนัดหมายในการประชุมสภาในวันนี้ จึงมีภารกิจในการประชุมเรื่องการแถลงผลงานครบ 90 วันไว้ก่อน อย่างไรก็ตาม ในฐานะของรัฐบาล จะขอเป็นตัวแทนในการส่งมอบประเด็นข้อห่วงใย ให้กับทางรัฐมนตรี กระทรวงเกษตรและสหกรณ์และรัฐมนตรีว่าการกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เพื่อที่จะหาคำตอบ ในช่องทางที่มีความเหมาะสมต่อไป

1.1.2 กระทู้ถาม เรื่อง น้ำท่วม 3 จังหวัดภาคใต้ส่งผลกระทบต่อพี่น้องประชาชนได้รับความเดือดร้อน โดย นายชูการ์โน มะทา สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จังหวัดยะลา พรรคประชาชาติ ถาม นายกรัฐมนตรี

ซึ่งนายกรัฐมนตรี ได้มอบหมายให้นางสาวธีรรัตน์ สำเร็จวาณิชย์ รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงมหาดไทย เป็นผู้ตอบกระทู้ถามแทน

นายชูการ์โน มะทา สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จังหวัดยะลา พรรคประชาชาติ ตั้งกระทู้ถาม ดังนี้ ปัญหาเกี่ยวกับน้ำท่วมพื้นที่ 3 จังหวัดภาคใต้ได้รับผลกระทบอย่างรุนแรงในปีนี้น้ำท่วมมากที่สุดในรอบ 37 ปี ก่อนที่จะมีการประกาศเตือนภัยทางสำนักงานทรัพยากรน้ำแห่งชาติได้มีการเตือนภัยให้กับพื้นที่ ที่มีน้ำท่วมฉับพลันน้ำป่าไหลหลากในช่วงวันที่ 20 - 26 พฤศจิกายน 2567 ทั้งนี้ จะขอหารือเฉพาะน้ำท่วมในพื้นที่ 3 จังหวัดภาคใต้ เหตุผลเนื่องจากการเปลี่ยนแปลงของภูมิอากาศซึ่งมีปริมาณน้ำมากที่สุด ส่งผลกระทบต่อพี่น้องประชาชน โดยขอให้เกิดปัญหาต่อศูนย์กลางทางเศรษฐกิจในพื้นที่ของ 3 จังหวัดภาคใต้ และขอขอบคุณเพื่อนสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรที่ได้ลงพื้นที่ช่วยเหลือพี่น้องประชาชน ที่ได้รับผลกระทบเป็นจำนวนมากและขอขอบคุณนายกรัฐมนตรีที่ได้สั่งการให้รัฐมนตรีที่เกี่ยวข้อง ได้ลงพื้นที่ไปช่วยเหลือพี่น้องประชาชน รวมทั้งแม่ทัพภาคที่ 4 ดังนั้นจึงขอสอบถามว่าในพื้นที่ 3 จังหวัดภาคใต้ มีศูนย์ช่วยปัญหาพื้นที่ที่ประสบอุทกภัยหรือไม่ และไม่แน่ใจว่าได้มีการเตรียมการ หรือเตรียมความพร้อมอย่างไร เพราะที่ผ่านมาผู้บริหารองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น หรือผู้ว่าราชการจังหวัด จะต้องรอการช่วยเหลือจากส่วนกลาง อาทิ การขาดแคลนเรือที่จะนำไปช่วยเหลือพี่น้องประชาชนในพื้นที่น้ำท่วมขัง จึงขอเรียนถามว่าศูนย์ปฏิบัติการช่วยเหลือผู้ประสบอุทกภัยดินโคลนถล่มได้เตรียมการประชาสัมพันธ์อย่างไร และดำเนินการช่วยเหลือพี่น้องประชาชนอย่างไร ปัญหาที่พบคือการทำงานล่าช้า ภาคประชาสังคมมูลนิธิต่างๆ รวมทั้ง นายวันมูหะมัดนอร์ มะทา ออกโรงทานเพื่อช่วยเหลือพี่น้องประชาชน และในขณะนี้ได้มีการออกประกาศว่าในวันที่ 12 - 16 ธันวาคม 2567 จะมีฝนตกหนักอีกครั้งหนึ่ง อย่างไรก็ตาม เครื่องมือที่ช่วยเหลือมักจะอยู่ในส่วนกลาง ดังนั้น การแก้ไขปัญหาอย่างไรที่จะให้ เรือ รถ เครื่องบิน ไปช่วยเหลือพี่น้องประชาชนได้ทันหรือไม่ และรัฐบาลมีความพร้อมให้กับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นได้หรือไม่ อย่างไร และขอให้รัฐบาลเยียวยาพี่น้องประชาชนให้แล้วเสร็จภายในปี 2567

นางสาวธีรรัตน์ สำเร็จวาณิชย์ รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงมหาดไทย ตอบชี้แจงว่า น้ำท่วมในพื้นที่ 3 จังหวัดภาคใต้ซึ่งเป็นปัญหาเร่งด่วนที่ทุกคนได้ให้ความสนใจทั้งภาครัฐและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องซึ่งภาครัฐได้รับทราบอย่างต่อเนื่องมา ซึ่งตนได้ลงในพื้นที่ในส่วนหน้าและในปีนี้น้ำท่วมจะมีฝนตกเพิ่มขึ้นและได้มีการเตรียมการเกี่ยวกับผลกระทบที่เกิดขึ้น อาทิ การอพยพพี่น้องประชาชนออกจากพื้นที่เสี่ยงภัย และได้มีการเตือนภัยให้กับพี่น้องประชาชนในพื้นที่เพื่อให้รับทราบ

ถึงสถานการณ์ที่จะเกิดขึ้น รวมทั้งให้ทุกหน่วยงานของส่วนราชการได้เตรียมเครื่องมือให้ทันกับเหตุการณ์ที่เกิดขึ้น เพื่อได้ติดตามให้ทันเหตุการณ์มีการเคลื่อนย้ายพี่น้องประชาชน มีการเตือนภัย ในส่วนของกรุงเทพมหานครได้ส่งเรือท้องแบนไปช่วยเหลือพี่น้องประชาชน ซึ่งนายกรัฐมนตรีได้สั่งการมาตามลำดับชั้น โดยมีรัฐมนตรีหลายคนได้ลงพื้นที่ และหากมีผู้ป่วยติดเตียงสามารถเข้าไปพักพิงที่โรงพยาบาลได้ ซึ่งจากการที่ตนได้ลงพื้นที่ก็ได้พบกับสมาชิกฯ ในพื้นที่หลายคนโดยเฉพาะพื้นที่ในจังหวัดยะลาจะมีการพัฒนาระบบระบายน้ำจากเทศบาลเมืองยะลาทำให้ระบบการระบายน้ำมีการไหลรวดเร็วมากขึ้น ทั้งนี้ ทางจังหวัดปัตตานีได้จัดทำแผนงานการระบายน้ำเช่นกันเพื่อให้การระบายน้ำเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ ส่วนจังหวัดนราธิวาสมีการประเมินถึงโครงการป้องกันน้ำท่วมเพ็ญจะถูกหยิบยกขึ้นมาเป็นการเร่งด่วน ส่วนจังหวัดสงขลาจะมีแผนงานในการระบายน้ำในตัวเมืองซึ่งทั้งหมดนี้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องจะต้องเร่งดำเนินการ และในขณะนี้ได้รับการรายงานว่าประชาชนในพื้นที่จังหวัดสงขลาได้รับผลกระทบจากน้ำท่วม อย่างไรก็ตามรัฐบาลจะมีแนวทางในการช่วยเหลือพี่น้องประชาชนต่อไป สำหรับการขนย้ายอุปกรณ์ต่าง ๆ เนื่องจากพี่น้องประชาชนต้องการความช่วยเหลือหากสามารถที่จะได้ระดมอุปกรณ์เข้าไปในพื้นที่ที่มีความเสี่ยง และมีเจ้าหน้าที่ส่งสัญญาณเตือนภัยทาง SMS รวมทั้งเสียงตามสาย ส่วนการป้องกันประชาชนได้มีความตื่นตัวถึงสภาพภูมิอากาศที่ได้เปลี่ยนแปลงไป โดยเฉพาะวัตถุดิบในการประกอบอาหาร มีการเตรียมพร้อมและเพียงพอในการช่วยเหลือพี่น้องประชาชน โดยเฉพาะพี่น้องประชาชนที่ได้รับผลกระทบจะต้องมีบัญชีผูกพร้อมเพย์ เพื่อที่จะได้เงินเข้าถึงพี่น้องประชาชนได้อย่างรวดเร็ว และหวังเป็นอย่างยิ่งว่าสมาชิกฯ ที่อยู่ในพื้นที่จะได้มีการบอกกล่าวข้อมูลให้พี่น้องประชาชนทราบ

1.1.3 กระตุ้ถาม เรื่อง เกี่ยวกับนโยบายการปฏิรูปรายได้รัฐบาล โดยนางสาวศิริกัญญา ตันสกุล สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรแบบบัญชีรายชื่อ พรรคประชาชนกษัตริย์

ซึ่ง นายกรัฐมนตรีมอบหมายให้ นายจุลพันธ์ อมรวิวัฒน์ รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงการคลัง เป็นผู้ตอบกระตุ้ถามแทน

นางสาวศิริกัญญา ตันสกุล สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรแบบบัญชีรายชื่อ พรรคประชาชน ตั้งกระตุ้ถาม ดังนี้ มีแนวคิดที่จะศึกษา จะมีการปฏิรูปโครงสร้างภาษีและการจัดเก็บรายได้ได้รับ ทั้งนี้ เห็นด้วยที่จะต้องมีการปฏิรูปโครงสร้างภาษีและรายได้ของรัฐบาล โดยรัฐมนตรีว่าการกระทรวงการคลัง กล่าวตอนหนึ่งว่าจะมีการลดภาษีรายได้บุคคลธรรมดา จากร้อยละ 20 เหลือร้อยละ 15 การศึกษาลด ภาษีเงินได้บุคคลธรรมดาจากเดิมที่จัดเก็บเป็นขั้นบันไดจะไม่เป็นขั้นบันไดแต่เป็นเรทเดียวกันทั้งประเทศที่ร้อยละ 15 และจะมีการศึกษาการเพิ่มภาษีมูลค่าเพิ่มเช่นเดียวกันจึงมีคำถามดังนี้ ขอทราบวัตถุประสงค์และเป้าหมายของการศึกษาการปฏิรูปโครงสร้าง เรื่องภาษี ว่ามีเป้าหมายในการจัดเก็บรายได้เข้าสู่รัฐให้มากขึ้นหรือไม่เพื่อให้สอดคล้องกับที่รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการคลังได้

กล่าวว่าเราได้จัดเก็บรายได้เข้ารัฐได้น้อยเมื่อเทียบกับ GDP แล้วอยู่ที่ ร้อยละ 14-15 ของ GDP เท่านั้น และเมื่อมีการปฏิรูปแล้วรายได้เข้ารัฐจำนวนเท่าไร ส่วนกรณีผู้ที่มีรายได้ไม่ถึง 3 แสนบาทต่อปี อาจจะต้องเสียภาษีเพิ่มมากขึ้น ซึ่งเป็นรายได้ของบุคคลธรรมดาทำให้ต้องจ่ายภาษีเพิ่ม ซึ่งแย้งกับความมุ่งหมายของภาษีเงินได้บุคคลธรรมดา ที่จะสร้างความเป็นธรรมให้กับการจัดเก็บภาษี แต่กลับเลือกลดภาษีรายได้นิติบุคคล ซึ่งรัฐบาลมีการจัดการเรื่องดังกล่าวอย่างไร และเรื่องการใช้เงินลงทุนสำรองระหว่างประเทศยังเป็นเรื่องที่น่าเป็นห่วงที่จะนำออกมาใช้ ทางรัฐบาลและกระทรวงการคลังมีแนวคิดที่จะศึกษาการใช้เงินสำรองระหว่างประเทศมาใช้จริงหรือไม่ และจะนำมาจากส่วนใดบ้าง

นายจุลพันธ์ อมรวิวัฒน์ รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงการคลัง ตอบชี้แจง

เนื่องจากเรามีปัญหาในโครงสร้างภาษีกันมาอย่างยาวนาน การเก็บภาษีเป็นตัวเลขที่ต่ำกว่ามาตรฐาน ตัวเลขในโลกค่อนข้างมาก เมื่อมองในข้อเท็จจริง สิ่งที่ทำให้ประเทศไทยไม่สามารถจัดเก็บภาษีได้ถึงตัวเลขที่ต้องการ มาจากสาเหตุ ที่มีการลดหย่อนในหลายเรื่องรวมถึงการลดหย่อนภาษีเงินได้ประเภทต่าง ๆ ผูกพันหลายส่วน ซึ่งมีความจำเป็นที่จะต้องศึกษากันอย่างจริงจังและจะต้องมีการปรับอย่างไร

1. การจัดเก็บรายได้รัฐที่มากขึ้น
2. การเจริญเติบโตทางเศรษฐกิจที่มีความมั่นคงและแข็งแกร่ง
3. กระทบต่อประชาชนให้น้อยที่สุด โดยเฉพาะประชาชนที่อยู่ในกลุ่มเปราะบาง ได้วางเจตย์ให้มีการศึกษาในภาพรวม โดยไม่มีการตั้งเป้าว่าควรจะเป็นจำนวนเท่าไร แต่ในแนวความคิดที่มีการหารือ ตัวเลขร้อยละ 15 เป็นไปได้ว่ามีการพูดคุยในระดับนานาชาติ ซึ่งจำนวนร้อยละ 15 เป็นขั้นต่ำโดยหลักคิดหมายความว่าทุกประเทศไม่ควรมีการแข่งขันในเรื่องการลดอัตราภาษีอีกต่อไป ในอดีตที่ผ่านมาทุกประเทศดึงดูดการลงทุนด้วยการลดหย่อน จึงทำให้สุดท้ายไม่มีรายได้เข้ารัฐที่เพียงพอ ในการที่จะนำไปพัฒนาประเทศในโครงสร้างพื้นฐาน พัฒนาในเรื่องการสาธารณสุขและต่าง ๆ วันนี้จึงมีเกณฑ์ว่าทุกประเทศควรจะต้องมีหลักคิดว่าเก็บภาษีได้อย่างต่ำที่ร้อยละ 10 - 15 ซึ่งเป็นตัวเลขที่เป็นทิศทางของโลกที่จะต้องนำมาสู่ตัวเลขดังกล่าวโดยอัตโนมัติ ทั้งนี้ เพื่อให้ประเทศไทยสามารถที่จะแข่งขันได้จึงคิดว่าร้อยละ 15 เป็นหนึ่งในตัวเลือกเพียงเท่านั้น แต่ไม่ได้หมายความว่าสุดท้ายจะต้องตั้งตัวเลขทั้งหมดเข้าไปอยู่ที่ ร้อยละ 15 โดยทั้งหมดอยู่ในขั้นตอนของกระบวนการศึกษา เรื่องของภาษีไม่สามารถเปลี่ยนแปลงได้อย่างกะทันหัน มีเรื่องของระยะเวลาที่มีความเหมาะสมการลดภาระที่จะเกิดขึ้นและเมื่อมีการศึกษาถึงการปรับโครงสร้างภาษีต้องชี้แจงว่าไม่ควรมองที่ตัวเลขของการเก็บภาษีเท่านั้น แต่ต้องมองในทุกมิติ เพื่อให้เห็นกลไกในการเดินหน้าปรับโครงสร้างภาษี ไม่ได้มีเพียงเรื่องเดียวเท่านั้น ต้องคำนึงถึงเงินภาษีที่จะไหลกลับไปสู่ประชาชน ในส่วนของภาษีเงินได้นิติบุคคล ประเด็นแรกยังไม่มีข้อสั่งการหรือความชัดเจนใด ๆ เป็นเพียงแค่แนวความคิด เพราะฉะนั้น หากมองว่าเลือกที่จะทำ เป็นเรื่องที่ยังไม่ได้ดำเนินการเป็นสิ่งที่สามารถปรับเปลี่ยนได้ ว่าอะไรมีข้อดีข้อเสีย แต่สิ่งหนึ่งที่รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการคลังได้นำเสนอเป็นแนวความคิดในเรื่องของการดึงดูดเม็ดเงินลงทุนจากต่างประเทศให้มากขึ้นเป็นหลักการที่สามารถคิดได้เพื่อที่จะเร่งให้ประเทศเกิดการเจริญเติบโตทางเศรษฐกิจ ซึ่งวันนี้

หลักการในการทำกฎหมายภาษี ในเรื่องของการจัดเก็บภาษีคือเรื่องของการมีฐานภาษีที่เป็นการจูงใจให้เกิดการลงทุนให้เกิดการเติบโตทั้งประเทศเพราะว่าประเทศไทยมีปัญหาที่ติดหล่มเป็นระยะเวลานาน คือ เรื่องอัตราการเติบโตเศรษฐกิจที่ต่ำกว่าร้อยละ 2 และปีนี้ใกล้จะถึงร้อยละ 3% โดยหวังว่าจะเป็นแรงส่งให้กับการเติบโตทางเศรษฐกิจที่มากขึ้นต่อไปในปีถัดไป ประเด็นภาษีเงินได้ส่วนบุคคลเป็นแนวความคิด ที่ยังไม่มี การตัดสินใจใด ๆ เช่นเดียวกันความสามารถในการจ่ายภาษี คือผู้ที่มีมากกว่า ก็จะต้องชำระมากกว่า ทั้งนี้แนวความคิดของ การศึกษาทั้งรายได้บุคคลธรรมดาและนิติบุคคลเปิดรับและศึกษาให้รอบด้านที่สุด อย่างไรก็ตามสิ่งที่ต้องคิดคำนึงประกอบอีก 2 เรื่องคือ 1. เรื่องของความสามารถในการแข่งขันของประเทศ จะกำหนดอย่างไร จึงเป็นสิ่งจำเป็นที่เราจะกำหนดอัตราภาษีใดก็ตาม จะต้องคำนึงถึงความสามารถในการแข่งขันผลกระทบต่อประเทศที่มีความเกี่ยวเนื่อง ทั้งเรื่องของการแข่งขันทางการค้าเรื่องของคู่ค้าเพื่อที่จะกำหนดให้เป็นอัตราที่มีความเหมาะสมสูงสุดกับประเทศไทยในการที่จะเดินหน้าต่อไป 2. การทำให้เกิดความเรียบง่ายขึ้น ยกตัวอย่างภาษีบุคคลธรรมดาที่เก็บจากกลุ่มที่เป็นต่างชาติแล้วเข้ามาทำงานในเมืองไทย ประเทศไทยเป็นที่มุ่งหมายของชาวต่างชาติที่เข้ามาทำงานในประเทศไทย ปัจจุบันเก็บภาษีอยู่ที่ร้อยละ 15 วันนี้นี้สามารถดำเนินการจัดเก็บได้ และ 3. คือการดึงดูดเอาคลังสมองหรือมันสมองของคนเก่ง ๆ ทั้งคนไทยและชาวต่างชาติกลับเข้ามาเพื่อให้ประเทศไทยมีการจูงใจในความก้าวหน้าและสามารถสร้างการเติบโตทางเศรษฐกิจต่อไปได้ ส่วนประเด็นการใช้เงินทุนสำรองระหว่างประเทศ ขอยืนยันว่าทุกอย่างหากจะดำเนินการต้องเป็นไปตามกรอบของกฎหมายที่เกี่ยวข้องทุกฉบับ จะต้องมีการศึกษาให้ละเอียดรอบคอบ หากจะเดินหน้า ต้องเป็นไปตามกรอบของกฎหมาย

1.2 กระทู้ถามทั่วไป

1.2.1. กระทู้ถาม เรื่อง สอบถามกระบวนการดำเนินการในการตรวจสอบข้อเท็จจริง กรณีการส่งไฟฟ้าไปยังประเทศเพื่อนบ้าน บริเวณอำเภอแม่สาย จังหวัดเชียงราย โดย นายรังสิมันต์ โรม สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรแบบบัญชีรายชื่อ พรรคประชาชน เป็นผู้ตั้งกระทู้ถามถาม รัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย

นายรังสิมันต์ โรม สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรแบบบัญชีรายชื่อ พรรคประชาชน ตั้งกระทู้ถาม ดังนี้ สืบเนื่องจากการที่ข้าพเจ้าได้อภิปรายในการประชุมของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร เรื่องที่มีเครือข่ายยาเสพติดในประเทศเพื่อนบ้านได้ใช้ไฟฟ้าจากประเทศไทยที่จ่ายไฟโดยการไฟฟ้าส่วนภูมิภาคในประเทศไทย บริเวณอำเภอแม่สาย จังหวัดเชียงราย และการฟอกเงินจากยาเสพติด โดยพบว่าองค์กรอาชญากรรมดังกล่าวได้นำเงินที่ได้จากการค้ายาเสพติดมาจ่ายให้กับการไฟฟ้าส่วนภูมิภาคในประเทศไทย นอกจากนี้ เครือข่ายดังกล่าวยังได้ใช้บัญชีม้าจำนวนมากมาใช้เพื่อชำระค่า

ไฟฟ้าตามสัญญาการซื้อขายของบริษัทเอกชนในประเทศไทยกับการไฟฟ้าส่วนภูมิภาคซึ่งผิดวิสัย การชำระหนี้กับหน่วยงานเป็นอย่างมาก จึงขอเรียนถามว่า

1. จากการที่องค์กรอาชญากรรมข้ามชาติในประเทศเพื่อนบ้านอาจใช้ไฟฟ้า จากประเทศไทย กระทรวงมหาดไทยมีแนวทางในการจำกัดไม่ให้องค์กรอาชญากรรมข้ามชาติสามารถใช้ ทรัพยากรของประเทศไทยได้อย่างไร ขอทราบรายละเอียด

2. กระทรวงมหาดไทย ได้มีการตรวจสอบเพื่อดำเนินการลงโทษกับเจ้าหน้าที่ ของรัฐในหน่วยงานที่กำกับดูแล ในกรณีเป็นความผิดต่อการปฏิบัติหน้าที่หรือไม่ อย่างไร ขอทราบ รายละเอียด

นางสาวธีรรัตน์ สำเร็จวานิชย์ รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงมหาดไทย ตอบชี้แจงว่า การไฟฟ้าส่วนภูมิภาค (กฟภ.) มีการทำสัญญาขายไฟฟ้าไปยังประเทศเพื่อนบ้าน แต่เนื่องจากสถานการณ์โควิด-19 ทำให้ต้องเปลี่ยนการชำระเงินจากเช็คไปเป็นการโอนเงิน ทั้งนี้ ที่อ้าง ว่าเกี่ยวข้องกับยาเสพติดนั้น ไม่ได้มีเจตนาต่อการตรวจสอบข้อมูลข้อเท็จจริง กับสำนักงาน คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามยาเสพติด (ปปส.) บริษัทอัลลัวร์ ไม่ได้ผิดนัดหรือผิดสัญญาการจ่าย ค่าไฟฟ้่า จนทำให้ต้องยกเลิกสัญญา ส่วนที่อ้างว่าบัญชีม้านั้น เป็นกระบวนการของการชำระเงิน โดย กฟภ. ได้ร่วมกับ ปปส. เพื่อคุยกับฝั่งทำซีเหล็ก เมื่อต้นปี 2567 ได้ส่งบริษัทที่ทำสัญญาเป็นคู่สัญญา ทำให้ กฟภ. ได้ตรวจสอบผ่านฝ่ายความมั่นคงที่เกี่ยวข้องหลายหน่วยงาน ทุกหน่วยงานตรวจสอบ ประสิทธิภาพ ความโปร่งใสของบริษัทที่เมียนมาส่งมาเพื่อให้การทำสัญญาซื้อขายไฟฟ้่าดำเนินต่อไปได้ นอกจากนี้ ด้วยความสัมพันธ์ระหว่างประเทศจึงต้องดำเนินการต่อไป ส่วนที่ต้องการให้หยุดการจ่ายไฟ เพื่อปิดสวิทช์ค้ายา หรือยกเลิกสัญญา ต้องพิจารณาให้รอบคอบโดยต้องฟังความเห็นจากทุกภาคส่วน ในส่วนของความมั่นคง เพื่อไม่ให้เกิดการสร้างปัญหาใหม่ หากพบว่ามีเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องจะดำเนินการ ขึ้นเด็ดขาด ทั้งนี้ ทุกหน่วยงานมีจุดมุ่งหมายเดียวกันคือดูแลประชาชน ส่วนปัญหาเสพติดเป็นหน้าที่ รัฐบาลต้องปราบปราม ซึ่งทุกกระทรวงและทุกหน่วยงานต้องแก้ปัญหาต่อไป

1.2.2. กระทู้ถาม เรื่อง ไฟไหม้โรงงานเก็บกากสารเคมีของบริษัท วิน โพรเสส จำกัด จังหวัดระยอง โดย นายชุตินวงศ์ พิภพพิญโญ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จังหวัด จังหวัดระยอง พรรคประชาชน เป็นผู้ตั้งกระทู้ถาม ถาม รัฐมนตรีว่าการกระทรวงอุตสาหกรรม

นายชุตินวงศ์ พิภพพิญโญ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จังหวัดจังหวัดระยอง พรรคประชาชน ตั้งกระทู้ถาม ดังนี้ จากกรณีไฟไหม้โรงงานเก็บกากสารเคมีของ บริษัท วิน โพรเสส จำกัด และสารเคมีที่หลงเหลือจากไฟไหม้ที่ยังไม่ได้รับการจัดการ ซึ่งเวลาล่วงเลยผ่านมานานแล้ว แต่ยังไม่ได้มีการจัดเก็บอย่างเรียบร้อย คงเหลือสารเคมีที่ยังคงไม่ได้ถูกจัดเก็บ ชาวบ้านมีการตั้งคำถามว่า รัฐบาลจะมีการดำเนินการอย่างไร จึงขอเรียนถามว่า

1. กระทรวงอุตสาหกรรมมีมาตรการขนย้ายสารเคมีทั้งหมดออกไปกำจัดให้ถูกต้อง อย่างไร ขอทราบรายละเอียด
2. กระทรวงอุตสาหกรรมมีมาตรการและแนวทางในการดำเนินการเพื่อป้องกันไม่ให้เกิดการณ้เดิมเกิดขึ้นอีกในอนาคต อย่างไร ขอทราบรายละเอียด
3. กระทรวงอุตสาหกรรมจะมีมาตรการและแนวทางในการดำเนินการเอาผิดทางคดีความต่อโรงงานลักษณะดังกล่าวภายในเครือข่ายเดียวกันทั้งหมด อย่างไร ขอทราบรายละเอียด

นายเอกนัฏ พร้อมพันธุ์ รัฐมนตรีว่าการกระทรวงอุตสาหกรรม ตอบชี้แจงว่า ได้พยายามขับเคลื่อนฟื้นฟูภาคอุตสาหกรรมให้กลับมาเติบโตอีกครั้งเพราะเชื่อว่าท่ามกลางการเปลี่ยนแปลงของโลกในวันนี้ประเทศไทยเป็นประเทศแห่งโอกาสน่าจะมีโอกาสฟื้นฟูและขยายตัวภาคอุตสาหกรรมให้เป็นเครื่องยนต์สำคัญในการขับเคลื่อนเศรษฐกิจของประเทศ ขอย้ำว่าการเจริญเติบโตในภาคอุตสาหกรรมต้องไม่สร้างความเดือดร้อน และผลกระทบต่อการใช้ชีวิตของประชาชน ปัญหาขยะจากอุตสาหกรรมทราบกันดีและให้ความสำคัญ กรณีของบริษัท วิน โพรเสส จำกัด จะต้องใช้งบประมาณ 500 ล้านบาท ซึ่งยังไม่เคยมีการตั้งงบประมาณไว้ งบประมาณที่สามารถตั้งและนำมาใช้ได้เร็วที่สุดก็คืองบประมาณปี 2569 โดยได้ให้กรมโรงงานอุตสาหกรรม ตั้งงบประมาณประจำปีสำหรับจัดการปัญหาดังกล่าวให้ครบถ้วน ส่วนจะได้จำนวนเท่าไรเป็นเรื่องที่รอความชัดเจน ขอเรียนว่าปัญหาความเดือดร้อนของประชาชนที่อยู่โดยรอบบริษัท วิน โพรเสส จำกัด นั้นรอไม่ได้ ความจำเป็นเร่งด่วนที่สุดที่ต้องจัดการคือตัวตะกรันอลูมิเนียม เมื่อฝนตกลงมาจะมีทั้งกลิ่นและตัวไอกรดที่ส่งผลกระทบต่อประชาชน โดยเงินจำนวนแรกที่สามารถใช้ได้เลยก็คือ 4.9 ล้านบาท สิ่งที่จะทำถัดมาคือการขนย้ายอลูมิเนียมทรอส ซึ่งเคยมีความพยายามที่จะขนย้ายออกมา แต่เมื่อการพยายามที่จะขนออกมามีปัญหาพื้นที่ที่จะรับไป ไม่มีความพร้อม แต่เงินจำนวนนี้แรกเป็นจำนวนที่น้อยมากซึ่งจะอย่างไรให้สามารถขนย้ายออกมาให้ได้มากที่สุด แต่กรมโรงงานอุตสาหกรรมเป็นผู้ดำเนินการจะต้องผ่านกระบวนการจัดซื้อจัดจ้างและมีการประมูล ล่าสุดมีการตั้งโครงการและมีการประมูลจัดซื้อจัดจ้าง และมีการดำเนินการเมื่อวานนี้ และมีผู้ที่จะรับงานนี้ไปทำแล้วในวงเงิน 4 ล้านบาท แต่จำนวนเงิน 4 ล้านบาทที่เป็นค่าจ้างในครั้ง นี้ จะได้ปริมาณงานที่ได้กลับมาเทียบเท่ามูลค่าการจ้างงานถึงประมาณ 70 ล้านบาท คือใช้ค่าจ้างที่น้อยแต่กลับได้ปริมาณงานที่มากซึ่งหาผู้ที่จะรับจัดการปัญหาดังนี้ได้แล้ว โดยการขนย้ายจำนวนอลูมิเนียมทรอส ทั้งหมด 7,000 ตัน ทอยย่นำออกไปจากพื้นที่ และสามารถนำไปใช้ประโยชน์ได้อีกด้วย เชื่อว่าหากไม่ติดขัดอะไรกระบวนการจัดซื้อจัดจ้างหลังจากที่ได้ผู้รับจ้างไปแล้วจะได้มีการเซ็นสัญญาดำเนินการโดยเร็วที่สุดหวังว่าภายในปีนี้ หรือไม่เกินต้นปีหน้าภายใน 1 เดือนก็จะเริ่มดำเนินการขนย้ายได้ ขอยืนยันว่าในการดำเนินการ เป็นไปตามกฎหมาย ในการเอาผิดผู้ประกอบการ ซึ่งก่อนหน้านี้บริษัทดังกล่าว ได้โดนร้องทุกข์กล่าวโทษในพ.ร.บ.วัตถุอันตราย แต่ปัจจุบันจะมีการร้องทุกข์ร้องทุกข์กล่าวโทษดำเนินคดีทางอาญาด้วยประมวลกฎหมายอาญา ในเรื่องของการกระทำความผิดเกี่ยวกับแหล่ง

นำรวมไปถึงการวางพิชในแหล่งน้ำ จะมีการดำเนินคดีต่อไปและจะสืบหาไปยังบริษัทที่มีความเชื่อมโยงนำมาดำเนินคดีไปพร้อมกัน ซึ่งขณะนี้ได้ทำการรวบรวมผู้ที่กระทำความผิดรายอื่น ๆ และพบผู้กระทำความผิดแล้วโดยยินดีรับทุกเบาะแสและยืนยันว่าจะไม่ยอมให้ใครมาทำมาหากินบนความเดือดร้อนของพี่น้องประชาชนอย่างเด็ดขาดหากใครกระทำความผิดขอให้หยุดทำ และจะดำเนินการตามกฎหมายแน่นอนที่ผ่านมาเป็นเพียงการดำเนินการแก้ปัญหาที่ปลายเหตุเท่านั้น ถ้าจะแก้ปัญหาที่ต้นเหตุต้องแก้ที่ระบบต้องแก้ที่ตัวกฎหมาย การนำขยะอุตสาหกรรมลักลอบมารับจ้างกำจัดแบบไม่รับผิดชอบเช่นนี้ทำให้ระบบเสียหายกลุ่มธุรกิจ ที่ต้องการทำถูกกฎหมายก็ไม่สามารถดำเนินธุรกิจได้เพราะมีกลุ่มสีเทาสีดำ ทั้งหากสามารถจับกุมได้ให้ดำเนินคดีเด็ดขาดไม่มีการต่อรองไม่มีการเปรียบเทียบปรับไม่ให้เป็นเยี่ยงอย่าง เพื่อที่จะกำจัดผู้ที่กระทำความผิดกลุ่มนี้ และสามารถทำให้มีธุรกิจสีขาวที่เกิดขึ้นได้ที่รับจ้างกำจัดขยะแบบมีความรับผิดชอบต่อสังคมได้มีการศึกษา ทำต้นแบบการกำจัดขยะอุตสาหกรรมดูวงจรของอุตสาหกรรม เพื่อจัดระบบใหม่บริหารจัดการให้ขยะอุตสาหกรรมเหล่านี้ถูกกำจัดอย่างถูกต้องตามวิธีทั้งหมดครบถ้วนทั้งหมด และไม่มีการลักลอบนำเข้าไปให้ประเทศไทย ให้ถูกตราหน้าว่าเป็นโรงขยะของโลกอีกต่อไป แต่ที่สำคัญที่สุด ควรออกกฎหมายใหม่เพราะที่ผ่านมา พ.ร.บ. วัตถุอันตรายไม่ได้มีจุดประสงค์ที่จะดำเนินการกับบุคคลที่กระทำความผิดกลุ่มนี้จึงทำให้มีโทษน้อยมาก เพราะฉะนั้นจะต้องมีการร่างกฎหมายใหม่ โดยมีการปรับปรุงปฏิรูปกฎหมายเพื่อการอุตสาหกรรม โดยได้ดำเนินการร่างพ.ร.บ. จากอุตสาหกรรมและอิเล็กทรอนิกส์ ซึ่งวันนี้ทำร่างกฎหมายดังกล่าวเสร็จเรียบร้อยแล้ว และจะดำเนินการในขั้นตอนต่อไปเพื่อให้กฎหมายดังกล่าว ได้แก้ไขปัญหาได้ตรงจุด

1.2.3. กระทู้ถาม เรื่อง ข้อพิพาทพื้นที่อ่างลธิธิในไหล่ทวีปทับซ้อนบริเวณอ่าวไทยระหว่างประเทศไทยและประเทศกัมพูชา โดย นายปิยรัฐ จงเทพ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จังหวัดระยอง พรรคประชาชน เป็นผู้ตั้งกระทู้ถาม ถาม นายกรัฐมนตรี

นายกรัฐมนตรี มอบหมายให้นายมาริช เสียงมพงษ์ รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการต่างประเทศ เป็นผู้ตอบกระทู้ แต่เนื่องจากติดภารกิจ จึงขอตอบกระทู้ในวันที่ 9 มกราคม 2568

1.3 กระทู้ถามแยกเฉพาะ

กระทู้ถามแยกเฉพาะ มีการตอบกระทู้ถามเรียงลำดับ ดังนี้

1.3.2 กระทู้ถามแยกเฉพาะ เรื่อง ปัญหาถนนในพื้นที่ อำเภอบ้านค่าย อำเภอปลวกแดง และอำเภอวังจันทร์ ในจังหวัดระยอง ที่ไม่ได้รับการแก้ไขปัญหา โดย นายชุตติพงศ์ พิภพภิญโญ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จังหวัดระยอง พรรคประชาชน เป็นผู้ตั้งกระทู้ถาม ถาม รัฐมนตรีว่าการกระทรวงคมนาคม ทั้งนี้ รัฐมนตรีว่าการกระทรวงคมนาคม มอบหมายให้นางมนพร เจริญศรี รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงคมนาคม เป็นผู้ตอบกระทู้ถามแทน

1.3.5 กระทู้ถามแยกเฉพาะ เรื่อง แผนในการส่งมอบพื้นผิวจราจรและติดตั้งไฟฟ้าส่องสว่างถนนกำแพงเพชร 6 โดย นายเอกราช อุดมอำนวย สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร กรุงเทพมหานคร พรรคประชาชน เป็นผู้ตั้งกระทู้ถาม ถาม รัฐมนตรีว่าการกระทรวงคมนาคม ทั้งนี้ รัฐมนตรีว่าการกระทรวงคมนาคม มอบหมายให้ นางมนพร เจริญศรี รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงคมนาคม เป็นผู้ตอบกระทู้ถามแทน

1.3.1 กระทู้ถามแยกเฉพาะ เรื่อง ขอทราบแนวทางการแก้ไขการค้ำมนุษย์ตามแนวชายแดนที่กระทบต่อความมั่นคงระหว่างประเทศ โดย นายรังสิมันต์ โรม สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรแบบบัญชีรายชื่อ พรรคประชาชน เป็นผู้ตั้งกระทู้ถาม ถาม นายกรัฐมนตรี ทั้งนี้ นายกรัฐมนตรี มอบหมายให้ นางธีรรัตน์ สำเร็จวาณิชย์ รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงมหาดไทย เป็นผู้ตอบกระทู้แทน

1.3.3 กระทู้ถามแยกเฉพาะ เรื่อง แผนการบริหารจัดการพื้นที่สัมปทานโรงกลั่นและคลังน้ำมันในเขตพระโขนง กรุงเทพมหานคร โดย นายปิยรัฐ จงเทพ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร กรุงเทพมหานคร พรรคประชาชน เป็นผู้ตั้งกระทู้ถาม ถาม นายกรัฐมนตรี ทั้งนี้ นายกรัฐมนตรี มอบหมายให้ นางธีรรัตน์ สำเร็จวาณิชย์ รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงมหาดไทย เป็นผู้ตอบกระทู้แทน

1.3.4 กระทู้ถามแยกเฉพาะ เรื่อง การบริหารจัดการน้ำ อ่างเก็บน้ำห้วยจางนใต้ โดย นายชัชวาล แพทยาไทย สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จังหวัดร้อยเอ็ด พรรคไทยสร้างไทย เป็นผู้ตั้งกระทู้ถาม ถาม รัฐมนตรีว่าการกระทรวงเกษตรและสหกรณ์

ขอเลื่อนไปตอบกระทู้ถามแยกเฉพาะในวันที่ 9 มกราคม 2568

1.3.6 กระทู้ถามแยกเฉพาะ เรื่อง ขอติดตามความคืบหน้าการพัฒนาบึงกระจับ ตำบลหนองกบ อำเภอบ้านโป่ง จังหวัดราชบุรี โดย นายอัครเดช วงษ์พิทักษ์โรจน์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดจังหวัดราชบุรี พรรครวมไทยสร้างชาติ เป็นผู้ตั้งกระทู้ถาม ถาม รัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย

ขอเลื่อนไปตอบกระทู้ถามแยกเฉพาะในวันที่ 19 ธันวาคม 2567

(2) เรื่องที่ประธานจะแจ้งต่อที่ประชุม

2.1 รับทราบพระบรมราชโองการโปรดเกล้าฯ ประกาศพระราชกฤษฎีกาเรียกประชุมรัฐสภาสมัยประชุมสามัญประจำปีครั้งที่สอง พ.ศ. 2567

ด้วยมีพระบรมราชโองการเปิดประชุมรัฐสภาสมัยประชุมสามัญประจำปีครั้งที่สอง พ.ศ. 2567 ความว่า พระบาทสมเด็จพระปรเมนทรรามาธิบดีศรีสินทรมหาวชิราลงกรณ พระวชิรเกล้าเจ้าอยู่หัว มีพระบรมราชโองการโปรดเกล้าฯ ให้ประกาศว่า

โดยที่สภาผู้แทนราษฎรได้กำหนดเริ่มสมัยประชุมสามัญประจำปีครั้งที่สอง ในวันที่ 12 ธันวาคม ตามความในมาตรา 121 ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย

อาศัยอำนาจตามความในมาตรา 121 มาตรา 122 และมาตรา 175 ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย จึงทรงพระกรุณาโปรดเกล้าฯ ให้ตราพระราชกฤษฎีกาเรียกประชุมรัฐสภาสมัยประชุมสามัญประจำปีครั้งที่สอง ตั้งแต่วันที่ 12 ธันวาคม 2567

โดยมี นายภูมิธรรม เวชยชัย รองนายกรัฐมนตรี เป็นผู้รับสนองพระบรมราชโองการ

2.2 รับทราบการพิจารณารายงานของวุฒิสภา จำนวน 2 เรื่อง

(1) รายงานผลการตรวจสอบรายงานการเงิน สำหรับปีสิ้นสุดวันที่ 31 ธันวาคม 2564 และวันที่ 31 ธันวาคม 2565 และการตรวจสอบการประเมินผลการใช้จ่ายเงินและทรัพย์สิน สำหรับปีสิ้นสุดวันที่ 31 ธันวาคม 2564 และวันที่ 31 ธันวาคม 2565 ของสำนักงานคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ

(2) รายงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ศาลปกครองและสำนักงานศาลปกครอง

2.3 รับทราบเรื่อง ประธานสภาผู้แทนราษฎรได้อนุญาตให้คณะกรรมการธิการขยายระยะเวลาการพิจารณาศึกษา ตามข้อบังคับการประชุมสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. 2562 ข้อ 106 วรรคสอง จำนวน 3 คณะ

(1) คณะกรรมการธิการที่ดิน ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ขอขยายระยะเวลาการพิจารณาศึกษา จำนวน 3 เรื่อง

(1.1) ญัตติเรื่อง ญัตติเพื่อพิจารณาศึกษาแนวทางการกำหนดหลักเกณฑ์การขออนุญาตเพื่อจัดทำบริการสาธารณะในเขตพื้นที่ป่าและนิคมสร้างตนเองของหน่วยงานของรัฐและองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ขยายระยะเวลาออกไปอีก 90 วัน นับตั้งแต่วันที่ 19 พฤศจิกายน 2567

(1.2) ญัตติเรื่อง ญัตติพิจารณาศึกษาและจัดทำมาตรการป้องกันแก้ไข ฝุ่นฟู และเยียวากรณีน้ำมันรั่วไหลทางทะเล ขยายระยะเวลาออกไปอีก 90 วัน นับตั้งแต่วันที่ 26 พฤศจิกายน 2567

(1.3) การปรับปรุงรายงานผลการพิจารณาศึกษา เรื่อง ญัตติเพื่อพิจารณาศึกษาการแก้ไขปัญหาการจัดการขยะและสิ่งแวดล้อมอย่างบูรณาการ ขยายระยะเวลาออกไปอีก 30 วัน นับตั้งแต่วันที่ 24 พฤศจิกายน 2567

(2) คณะกรรมาธิการวิสามัญพิจารณาติดตามผลการดำเนินงานและศึกษาแนวทางการแก้ไขปัญหาข้างป่าอย่างยั่งยืน รวมทั้งมาตรการเยียวยาความเสียหายให้กับประชาชนที่ได้รับผลกระทบ ขอย้ายระยะเวลาการพิจารณาศึกษารื่องดังกล่าวออกไปอีก 90 วัน นับตั้งแต่วันที่ 10 ธันวาคม 2567

(3) คณะกรรมาธิการการสวัสดิการสังคม ขอย้ายระยะเวลาการพิจารณาศึกษาญัตติพิจารณาศึกษาและแก้ไขปัญหาการดูแลเด็ก ผู้สูงอายุ และผู้พิการ รวมทั้งปัญหาอัตราการเกิดและคุณภาพชีวิตของประชากรในอนาคต ออกไปอีก 90 วัน นับตั้งแต่วันที่ 19 ธันวาคม 2567

ที่ประชุมรับทราบ

2.4 รับทราบรายงานประจำปี 2566 กองทุนสนับสนุนการสร้างเสริมสุขภาพ

นพ.พงศ์เทพ วงศ์วัชรไพบูลย์ ผู้จัดการกองทุนสนับสนุนการสร้างเสริมสุขภาพ

กล่าวว่า การดำเนินงานกองทุนสนับสนุนการสร้างเสริมสุขภาพ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 กองทุนสนับสนุนการสร้างเสริมสุขภาพ เดินทางสู่ทศวรรษที่ 3 แห่งการสร้างเสริมสุขภาพบนพันธกิจสำคัญเพื่อให้คนไทยมีสุขภาวะดีถ้วนหน้า การขับเคลื่อนงานผ่านการจุดประกายความคิด กระตุ้นผลักดันให้เกิดความสร้างสรรค์ และสานพลังจากทุกภาคส่วน เพื่อนำไปสู่ความเปลี่ยนแปลงทางสุขภาวะหลังจากเผชิญวิกฤตสุขภาพครั้งใหญ่ ยิ่งต้องทุ่มเทพลังสร้างคามยั่งยืนทางสุขภาวะให้เกิดขึ้นได้จริง "สามพลัง เพื่อสุขภาวะที่ยั่งยืน" คือ กลไกการขับเคลื่อนสุขภาพ ที่ สสส. ใช้ทำงานบนเส้นทางสุขภาวะเพื่อขยายเจตจำนงในการทำให้คนไทยมีสุขภาวะดีไปยังภาคส่วนต่าง ๆ ให้มีเป้าหมาย และเห็นความสำคัญของการสร้างสุขภาวะที่ตรงกันจากภาคีเครือข่ายที่ร่วมทำงานสร้างเสริมสุขภาพมากกว่า 20,000 องค์กร ในช่วงกว่า 2 ทศวรรษที่ผ่านมา จึงกลายเป็นพลังความร่วมมือที่เต็มไปด้วยขีดความสามารถในการสร้างสรรค์สังคมในงบประมาณ พ.ศ. 2566 สสส. ได้สนับสนุนการดำเนินงานสร้างเสริมสุขภาพตามพันธกิจหลักของ สสส. อย่างเข้มข้น เพื่อให้คนไทยมีสุขภาวะดีทุกมิติ โดยได้อนุมัติกรอบวงเงินงบประมาณรายจ่ายประจำปีประมาณ พ.ศ. 2566 เพื่อสนับสนุนการสร้างเสริมสุขภาพทั้งสิ้น 4,243.97 ล้านบาท ผ่านการดำเนินงาน 3,046 โครงการ มีภาคีผู้รับทุนรายใหม่เข้าร่วมทำงานกับ สสส. จำนวน 2,901 ราย จากภาคีทั้งหมด 4,313 ราย

สมาชิกฯ อภิปรายแสดงความคิดเห็น ข้อเสนอแนะ ในประเด็นต่าง ๆ อาทิ
เสนอแนะให้เปิดโครงการเพื่อสนับสนุนการวิ่ง การออกกำลังกาย ช่วยปรับปรุงยกระดับสวนสาธารณะ
ให้ดีขึ้น ให้เป็นพื้นที่ที่เหมาะสมกับการออกกำลังกายอย่างปลอดภัย ให้ประชาชนได้มีพื้นที่ในการออก
กำลังกาย ทำให้สุขภาพดีขึ้น ลดโรคร้ายตามที่มีการรณรงค์ของ สสส. ให้ช่วยสร้างพื้นที่สีเขียวให้มากขึ้น
ให้เป็นเมืองและชุมชนที่ยั่งยืน สำหรับทุกคน เพื่อเป็นการดูแลช่วยเหลือประชาชนอย่างเป็นรูปธรรม
ทั้งนี้เห็นด้วยกับภารกิจในการส่งเสริมสุขภาพ ที่ดีแต่หากให้ สสส. ดำเนินการแต่เพียงหน่วยงานเดียว
เมื่อเทียบกับประชาชนทั่วประเทศ อาจไม่เพียงพอ ไม่สามารถสนับสนุนประชาชนด้านสุขภาพ
ได้อย่างเต็มประสิทธิภาพ และขอฝากในประเด็นเรื่องการแพร่ระบาดของบุรีไฟฟ้า ที่ปัจจุบันยังไม่มี
ความสามารถหรือการควบคุมอย่างเข้มงวด เห็นได้จากการเข้าถึงบุรีไฟฟ้าได้ทุกเพศทุกวัยเป็นปัญหา
ยังไม่ที่มีการวางแผนในการแก้ไข ไม่ควรปล่อยให้มีการทำลายสุขภาพของประชาชนจนเป็นวิกฤตที่แก้ไข
ได้ยาก ประเด็นด้านยาเสพติดจะเป็นการเพิ่มช่องทางอย่างไรได้หรือไม่ที่หน่วยงานอื่นจะสามารถขอใช้
งบประมาณสนับสนุนในการแก้ไขปัญหายาเสพติด จาก สสส. ได้ เพื่อเป็นการแก้ไขและป้องกัน
การทำลายสุขภาพของประชาชน การสร้างเสริมสุขภาพต้องรวมทุกช่วงวัย รวมถึงภาวะสุดท้ายในชีวิต
ทำอย่างไรให้ประชากรมีความรู้และทักษะในการดูแลช่วงท้ายชีวิตของตนเอง ลดภาระพึ่งพิง
ลดความทุกข์ทรมาน เพิ่มกิจกรรมดูแลกันและกัน และให้ สสส. บรรลุเรื่องดังกล่าวไว้ในแผนการ
ดำเนินการด้วย ประเด็นทางการเมืองในการสร้างเสริมสุขภาพ ในรายงานฉบับนี้ มีหลายส่วนที่ สสส.
ระบุความสำคัญของการเปลี่ยนแปลงนโยบาย ทำให้ภาคีสุขภาพต้องมีส่วนร่วมทั้งกิจกรรมทางการเมือง
มากขึ้นเพื่อให้นโยบายในการส่งเสริมสุขภาพบรรจุอยู่ในแผนงาน โครงการในชุมชน องค์กร ฯลฯ
และนโยบายระดับชาติ แนวคิดการมีส่วนร่วมทางการเมืองอยู่ในยุทธศาสตร์ ทั้งยุทธศาสตร์หลักและ
ยุทธศาสตร์รองของ สสส. และอยู่ในปฏิญญากรุงเทพ 2023 ข้อ 1.2 และ 4.1 จึงเห็นด้วยกับข้อเสนอ
ทั้งนี้ สสส. ยังทำงานกับ รัฐบาลน้อยมาก ขอเสนอว่ารัฐบาลและกรรมาธิการคณะต่าง ๆ ที่มีวาระ
ด้านการสร้างเสริมสุขภาพ ควรเชิญตัวแทนของ สสส. เข้ามาให้ข้อมูลเกี่ยวกับนวัตกรรมการสร้างเสริม
สุขภาพมากขึ้นเพื่อให้ข้อมูลพื้นที่หรือแนวทางตัวอย่างที่ประสบความสำเร็จในการแก้ปัญหาสุขภาพ
ควรพิจารณาให้ สสส. เข้ามามีส่วนร่วมในการพิจารณางบประมาณ ซึ่งสภาจะเห็นแนวทาง
ในการพิจารณางบประมาณส่งเสริมสุขภาพ ซึ่งอาจเป็นการเชื่อมโยงการทำงานร่วมกันระหว่างหน่วยงาน
หรือระหว่างกระทรวง และประเด็นในการบริหารจัดการกำลังคนด้านสุขภาพ โอกาสในการพลิกโฉม
กำลังคนด้านสุขภาพด้วยแนวคิดทางการบริหารจัดการแบบกองทุน สสส. ซึ่ง สสส. ได้ทำงานร่วมกับ
กำลังคนด้านสุขภาพที่ไม่ใช่ภาครัฐ ซึ่งสามารถกระจายการทำงานในการสนับสนุนและสร้างเสริมสุขภาพ
ให้กับประชาชนได้เป็นอย่างดี จึงเป็นเรื่องที่น่าชื่นชมและนำมาใช้ในการบริหารจัดการสร้างเสริม
กำลังคนด้านสุขภาพให้ดีขึ้นได้

ที่ประชุมรับทราบ

สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร

1111 ถ.สามเสน แขวงถนนนครไชยศรี เขตดุสิต กรุงเทพฯ 10300

☎ 0 2242 5900 ต่อ 5461-3 📠 0 2242 5990

จัดทำโดย : กลุ่มงานสื่อมวลชน สำนักประชาสัมพันธ์ สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร

2.5 รับทราบรายงานประจำปี 2566 สถาบันพระปกเกล้า

นายวิฑูรย์ ชัยภาคภูมิ เลขาธิการสถาบันพระปกเกล้า กล่าวว่า ผลการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานของสถาบันประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 คณะกรรมการติดตาม และประเมินผลการปฏิบัติงานของสถาบันพระปกเกล้า ได้ติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของสถาบันพระปกเกล้าประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ซึ่งมุ่งเน้น และให้ความสำคัญกับการประเมินผลสัมฤทธิ์การดำเนินงานในเชิงผลลัพธ์ (Outcome) และผลกระทบ (Impact) โดยผลการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานของสถาบัน แบ่งออกเป็น 3 ส่วน ดังนี้ ส่วนที่ 1. การติดตาม การปฏิบัติตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการติดตาม ฯ ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 สถาบัน ได้ดำเนินการตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการติดตาม ฯ เรียบร้อยแล้ว จำนวน 2 เรื่อง คือ การทบทวนตัวชี้วัดและปรับค่าเป้าหมายให้เกิดความท้าทายมากยิ่งขึ้น และการจัดอบรมให้กับสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร และวุฒิสภา ในเรื่องที่เกี่ยวข้องกับประชาธิปไตยและรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย รวมทั้งกฎหมายที่เกี่ยวข้อง ทั้งนี้ มีข้อเสนอแนะที่อยู่ระหว่างดำเนินการ 1 เรื่อง คือ การจัดหลักสูตร อบรมผู้ช่วยและผู้ปฏิบัติงานของสมาชิกวุฒิสภาโดยสถาบันไม่สามารถดำเนินการจัดหลักสูตรดังกล่าวได้ ภายในปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 เนื่องจากการจัดการเลือกตั้งทั่วไปเกิดขึ้นเมื่อวันที่ 14 พฤษภาคม 2566 ทำให้การแต่งตั้งผู้ช่วยดำเนินงาน ผู้เชี่ยวชาญและผู้ชำนาญการ ประจำตัวสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จะอยู่ในช่วงปลายปีงบประมาณ สถาบันจึงเลื่อนเวลาการจัดอบรมจากที่กำหนดไว้ในเดือนสิงหาคม 2566 เป็นเดือนตุลาคม - พฤศจิกายน 2566 ส่วนที่ 2. การติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลสำเร็จตามแผนยุทธศาสตร์ของสถาบันพระปกเกล้า ผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลสำเร็จตามตัวชี้วัดผลสัมฤทธิ์ และเกณฑ์การประเมินของรอบปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 (1 ตุลาคม 2565 - 30 กันยายน 2566) สถาบันได้ คะแนนรวมทั้งสิ้น 69.58 คะแนน ส่วนที่ 3. การติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของเลขาธิการ ในรอบปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 (1 ตุลาคม 2565 - 30 กันยายน 2566) คณะกรรมการติดตาม ฯ ดำเนินการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของศาสตราจารย์วุฒิสาร ตันไชย เลขาธิการสถาบัน ซึ่งได้รับ คะแนนรวมทั้งสิ้น 29:10 คะแนนโดยผลการประเมินแต่ละตัวชี้วัด

สมาชิกฯ อภิปรายแสดงความคิดเห็น ข้อเสนอแนะ ในประเด็นต่าง ๆ อาทิ ประเด็นคุณภาพหลักสูตรเห็นว่ายังไม่มียุทธศาสตร์ใหม่ เป็นรูปแบบการศึกษาทางเดียว ควรปรับปรุงให้มีความหลากหลาย มีการเรียนการสอนแบบการคิดเชิงวิพากษ์ ส่งเสริมให้มีส่วนร่วมมากขึ้น เพิ่มความน่าสนใจเป็นการเรียนการสอนในรูปแบบใหม่ เพื่อให้ผู้เรียนมีความก้าวหน้าในอาชีพการงาน สามารถนำมาใช้ประโยชน์ในการทำงานได้อย่างแท้จริง อีกทั้งเพื่อให้คุ้มค่ากับงบประมาณที่ได้รับ การจัดอบรมในรูปแบบออนไลน์ ซึ่งปัจจุบันมีประชาชนที่สนใจในการเรียนในรูปแบบอื่น ๆ ซึ่งการจัดกิจกรรมทางวิชาการในรูปแบบออนไลน์จะช่วยให้เกิดการมีส่วนร่วม เข้าถึงประชาชนเพิ่มมากขึ้น และเกิดประโยชน์ได้มาก ทันยุคสมัย ทั้งนี้การปรับปรุงหลักสูตรให้เป็นสถาบันที่มีความทันสมัยอย่างมีคุณภาพนั้น เพื่อให้

มีผู้ที่สนใจเข้ามาเรียนในสถาบันเพื่อส่งเสริมสนับสนุนในการปกครองระบอบประชาธิปไตยเพิ่มมากขึ้น ควรศึกษาวิจัยสนับสนุนทางการศึกษาทางการเมืองอย่างเป็นกลางให้เป็นมาตรฐานในการใช้เป็นแหล่งเรียนรู้ และมองเห็นความเป็นมาของประวัติศาสตร์ตามความเป็นจริงที่เกิดขึ้น เพื่อให้เยาวชนรุ่นหลังได้ ข้อมูลข่าวสารในการศึกษา และเป็นสถาบันที่มีบทบาทด้านนิติบัญญัติแห่งชาติต่อไป ประเด็นของการใช้ สถานที่ ที่มีการของงบประมาณเข้ามายังสภา เพื่อจะเช่าสถานที่อื่นในการใช้เป็นสถานที่ทำงานหลัก ซึ่งเห็นว่าสถาบันพระปกเกล้าควรจะมาใช้สถานที่ของรัฐสภาแห่งนี้ ที่มีความกว้างขวางเพียงพอต่อการ ใช้งานไม่จำเป็นจะต้องแยกไปใช้สถานที่อื่น

(3) รับรองรายงานการประชุม

3.1 รับรองรายงานการประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ 26 ปีที่ 1 (สมัยสามัญ ประจำปีครั้งที่สอง) จำนวน 2 ครั้ง

ครั้งที่ 31 วันพฤหัสบดีที่ 28 มีนาคม 2567

ครั้งที่ 32 เป็นพิเศษ วันพุธที่ 3 ถึงวันศุกร์ที่ 5 เมษายน 2567

3.2 รับรองรายงานการประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ 26 ปีที่ 1 (สมัยวิสามัญ) จำนวน 3 ครั้ง

ครั้งที่ 1 เป็นพิเศษ วันอังคารที่ 18 มิถุนายน 2567

ครั้งที่ 2 เป็นพิเศษ วันพุธที่ 19 มิถุนายน 2567

ครั้งที่ 3 เป็นพิเศษ วันพฤหัสบดีที่ 20 ถึงวันศุกร์ที่ 21 มิถุนายน 2567

3.3 รับรองรายงานการประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ 26 ปีที่ 2 (สมัยสามัญ ประจำปีครั้งที่หนึ่ง) จำนวน 3 ครั้ง

ครั้งที่ 1 วันพุธที่ 3 กรกฎาคม 2567

ครั้งที่ 2 วันพฤหัสบดีที่ 4 กรกฎาคม 2567

ครั้งที่ 3 วันพุธที่ 10 กรกฎาคม 2567

ที่ประชุมรับรอง

(4) เรื่องที่คณะกรรมการพิจารณาเสร็จแล้ว

4.1 รายงานผลการพิจารณาศึกษา เรื่อง ญัตติเพื่อพิจารณาศึกษาแนวทางแก้ไข ปัญหาความเดือดร้อนอันเกิดจากลิง ซึ่งคณะกรรมการการที่ดิน ทรัพยากรธรรมชาติและ สิ่งแวดล้อมพิจารณาเสร็จแล้ว

นายพูนศักดิ์ จันทร์จำปี ประธานคณะกรรมการการที่ดิน ทรัพยากรธรรมชาติและ สิ่งแวดล้อม กล่าวรายงาน ว่า ตามที่ที่ประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ 26 ปีที่ 1 ครั้งที่ 1 (สมัยสามัญ ประจำปี ครั้งที่สอง) วันพุธที่ 13 ธันวาคม 2566 ที่ประชุมได้พิจารณาญัตติ ดังนี้ ญัตติ เรื่อง ขอให้

สภาผู้แทนราษฎรตั้งคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาศึกษาแนวทางการแก้ไขปัญหาความเดือดร้อนอันเกิดจากลิงที่อาศัยอยู่ในบริเวณชุมชน สถานที่ท่องเที่ยว และพื้นที่เกษตรกรรมอย่างยั่งยืน โดย นายสรรเพชญ บุญญามณี เป็นผู้เสนอญัตติ เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรตั้งคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาศึกษาการแก้ไขปัญหาคอมเพลกซ์ของชุมชนและลิงในจังหวัดลพบุรี และพื้นที่อื่น ๆ โดย นายสาธิต ทวีผล เป็นผู้เสนอญัตติ เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรตั้งคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาศึกษาปัญหาลิงในพื้นที่จังหวัดลพบุรี โดยนางสาวมัลลิกา จิระพันธุ์วณิช เป็นผู้เสนอและญัตติ เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรพิจารณาการควบคุมปัญหาการขยายพันธุ์ของประชากรลิง โดยนายวรวงศ์ วรปัญญา เป็นผู้เสนอ และลงมติให้ส่งคณะกรรมการที่ดิน ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมพิจารณา ตามข้อบังคับการประชุมสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. 2562 ข้อ 90 โดยกำหนดระยะเวลาพิจารณาศึกษา 90 วัน ซึ่งได้รับอนุญาตให้ขยายเวลาพิจารณาศึกษาได้ตามที่ร้องขอจากประธานสภาผู้แทนราษฎรและที่ประชุมสภาผู้แทนราษฎรและจะครบกำหนดเวลาพิจารณาศึกษาในวันอาทิตย์ที่ 8 กันยายน 2567 นั้น

นายชัยมงคล ไชยรบ รองประธานคณะกรรมการที่ดินทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม

กล่าวรายงานว่า คณะกรรมการได้ดำเนินการพิจารณาเรื่อง ญัตติเพื่อพิจารณาศึกษาแนวทางการแก้ไขปัญหาคอมเพลกซ์อันเกิดจากลิง เสร็จเรียบร้อยแล้ว โดยมีประเด็นสำคัญที่พิจารณาคือ สภาพปัญหาความเดือดร้อนอันเกิดจากลิง เช่น ปัญหาอันตรายต่อชีวิต ร่างกาย และทรัพย์สินปัญหาความสะอาดและสุขอนามัยของประชาชน ปัญหาความเป็นระเบียบเรียบร้อยของบ้านเมืองและปัญหาเศรษฐกิจและการค้าขายเขา เป็นต้น ซึ่งมีข้อเสนอแนวทางการแก้ไขปัญหาคอมเพลกซ์อันเกิดจากลิงทั้งจากภาคเอกชน ภาคประชาชน และภาครัฐที่เกี่ยวข้อง ในหลายแง่มุมทั้งแง่มุมด้านการควบคุมประชากรลิง แง่มุมด้านการควบคุมและจำกัดพื้นที่อยู่อาศัยของลิง แง่มุมด้านงบประมาณและบุคลากร และแง่มุมด้านกฎหมาย และมีข้อสังเกตของคณะกรรมการต่อหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ทั้งนี้ สรุปสาระสำคัญของผลการพิจารณาได้ ดังนี้ 1. สภาพปัญหาความเดือดร้อนอันเกิดจากลิงในหลายพื้นที่ของประเทศไทย โดยเฉพาะอย่างยิ่งในพื้นที่จังหวัดลพบุรี จังหวัดเพชรบุรี และจังหวัดสงขลา แต่ด้วยข้อจำกัดด้านระยะเวลาและงบประมาณในการพิจารณาศึกษาดังนั้น คณะกรรมการจึงเลือกพิจารณาเฉพาะพื้นที่จังหวัดลพบุรีและพื้นที่จังหวัดสงขลาเป็นกรณีศึกษาในการพิจารณา เนื่องจากเป็นพื้นที่ที่ประสบปัญหาอย่างมากเป็นเวลานาน ซึ่งอาจเป็นกรณีตัวอย่างสำหรับแนวทางการแก้ไขปัญหาคอมเพลกซ์อันเกิดจากลิงได้ ลิงบางส่วนแต่เดิมอาศัยในพื้นที่ป่า แต่เมื่อประชากรลิงขาดการควบคุม ทำให้ลิงมีประชากรเพิ่มขึ้นจำนวนมาก ทำให้อาหารตามธรรมชาติไม่เพียงพอต่อประชากรลิง ลิงจึงเริ่มเข้าไปหาอาหารในเขตเมืองที่ประชาชนอาศัยอยู่ซึ่งในเขตเมืองแต่เดิมก็มีลิงอาศัยอยู่เช่นกัน แต่อาศัยตามจุดต่าง ๆ กระจายกันและจำนวนไม่มาก

แต่เมื่อลิงสามารถหาอาหารในเขตเมืองได้ง่ายและมีปริมาณอาหารที่เพียงพอประกอบกับมีประชาชนหรือนักท่องเที่ยวให้อาหารลิงอย่างไม่ควบคุม ทำให้ลิงขยับเข้ามาอยู่อาศัยในเขตเมืองมากขึ้น แล้วเมื่อทั้งลิงที่อาศัยในเขตเมืองอยู่แล้วและลิงที่เดิมอาศัยในป่าแล้วย้ายเข้ามาอาศัยในเขตเมืองด้วยนั้นขาดการควบคุมประชากรอย่างเหมาะสม ทำให้ประชากรลิงเพิ่มมากขึ้นอย่างรวดเร็ว และสร้างปัญหาความเดือดร้อนต่าง ๆ มากยิ่งขึ้น อาทิ ลิงทำร้ายร่างกายประชาชน เพื่อขโมยอาหาร ลิงรุกเข้าไปในบ้านเรือน พื้นที่ทางการเกษตร หรือร้านค้าของประชาชน เพื่อหาอาหารลิงทำลายทรัพย์สินต่าง ๆ เช่น บ้านเรือน รถยนต์ รถจักรยานยนต์ พืชผลทางการเกษตร อุปกรณ์เครื่องมือประกอบอาชีพ เป็นต้น ลิงขยับตามพื้นที่อย่างอิสระและซุกค้ำยถึงชยะ เพื่อหาอาหารสร้างปัญหาเรื่องความสะอาดและสุขอนามัยของประชาชน บางครั้งลิงขีดขวางเส้นทางสัญจรของประชาชนด้วย หรือลิงในบางพื้นที่ เช่น ในจังหวัดลพบุรี ลิงก็ทำลายโบราณสถานหรือโบราณวัตถุอย่างพระปรมาภิไธยด้วย อีกทั้ง ลิงก็อยู่อาศัยตามจุดต่าง ๆ อย่างอิสระ เช่น ตึกร้าง ศาลาอเนกประสงค์ ศาลเจ้า เป็นต้น ทำให้บ้านเมืองมีทัศนียภาพที่ไม่เรียบร้อย ไม่เป็นระเบียบ และสร้างความหวาดกลัวให้กับประชาชนและนักท่องเที่ยว นักท่องเที่ยวลดลง ทำให้ร้านค้าทยอยปิดตัวลง ส่งผลให้เศรษฐกิจซบเซาด้วย ซึ่งปัญหาข้างต้นนี้กำลังทวีความรุนแรงขึ้นและจะขยายตัวในพื้นที่อื่น ๆ ด้วย จึงจำเป็นต้องได้รับการแก้ไขปัญหาคความเดือดร้อนอย่างจริงจังและเร่งด่วน

2. ข้อเสนอการแก้ไขปัญหาคความเดือดร้อนอันเกิดจากลิงอย่างยั่งยืนเนื่องจากลิงเป็นหนึ่งในสัตว์ป่าคุ้มครองตามพระราชบัญญัติสงวนและคุ้มครอง พ.ศ. 2562 ทำให้การบริหารจัดการลิงและการแก้ไขปัญหาคความเดือดร้อนอันเกิดจากลิงต้องอยู่ภายใต้กรอบของกฎหมาย ซึ่งมีข้อเสนอการแก้ไขปัญหาคความเดือดร้อนอันเกิดจากลิงอย่างยั่งยืนจากภาคเอกชน ภาคประชาชน และภาครัฐ ดังนี้

- 1) ข้อเสนอจากภาคเอกชน เห็นว่า การแก้ไขปัญหาคความเดือดร้อนต้องดำเนินการอย่างเร่งด่วนเพื่อทำให้การท่องเที่ยวและการค้าขายฟื้นฟูขึ้น ประชาชนมีความปลอดภัยในชีวิต ร่างกายและทรัพย์สิน และบ้านเมืองสะอาดและเป็นระเบียบเรียบร้อย ซึ่งต้องดำเนินการโดยคำนึงถึงสวัสดิภาพของลิงด้วย
- 2) ข้อเสนอจากภาคประชาชน เห็นว่า การแก้ไขปัญหาคความเดือดร้อนช่วงที่ผ่านมาดำเนินการแบบแยกส่วน ต่างภาคส่วนต่างขับเคลื่อน ทำให้การแก้ไขปัญหาคไม่ประสบผลสำเร็จเท่าที่ควรทุกภาคส่วนจึงควรร่วมกันแก้ไขปัญหาคความเดือดร้อนอย่างจริงจัง และครอบคลุมในทุกมิติ เพื่อให้ประสบผลสำเร็จโดยคำนึงถึงสวัสดิภาพของประชาชนและลิง ทั้งนี้ งบประมาณในการดำเนินการต้องได้รับอย่างเพียงพอ
- 3) ข้อเสนอจากภาครัฐ เห็นว่า ต้องได้รับงบประมาณ บุคลากร และอุปกรณ์เครื่องมืออย่างเพียงพอ และต้องบูรณาการการดำเนินการร่วมกันทุกหน่วยงาน โดยมีกรมอุทยานแห่งชาติ สัตว์ป่าและพันธุ์พืช และองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นเป็นหน่วยงานหลัก และเป็นไปตามหลักวิชาการเพื่อให้การแก้ไขปัญหาคความเดือดร้อนเป็นไปอย่างยั่งยืนและมีประสิทธิภาพ ซึ่งควรดำเนินการโดยทำหมันลิง และย้ายลิงไปยังสถานที่อนุบาล และควรเร่งรัดการดำเนินการให้แล้วเสร็จภายในหนึ่งปีเพื่อป้องกันไม่ให้ปัญหา

ทวีความรุนแรงในพื้นที่เดิมและปัญหาขยายตัวไปเกิดขึ้นในพื้นที่ใหม่ และควรแก้ไขกฎหมายและระเบียบที่เกี่ยวข้องให้เหมาะสมและสอดคล้องกับสถานการณ์ปัจจุบันมากขึ้น 3. ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการต่อหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง 1) ควรให้การสนับสนุนกรมอุทยานแห่งชาติ สัตว์ป่า และพันธุ์พืช จังหวัด องค์การปกครองส่วนท้องถิ่นและหน่วยงานอื่นที่เกี่ยวข้อง ด้านงบประมาณ ด้านวิชาการ ด้านบุคลากร และด้านวัสดุอุปกรณ์อย่างเพียงพอและครอบคลุม เพื่อให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องสามารถดำเนินการแก้ไขปัญหาลิงในทุกพื้นที่ทุกรูปแบบอย่างยั่งยืนและมีประสิทธิภาพ เช่น การสำรวจประชากรลิง การจับลิงการทำหมันลิง การออกแบบสถานที่ดูแลลิง การย้ายลิงไปยังสถานที่อนุบาลลิง เป็นต้น 2) ควรแก้ไขกฎหมายและระเบียบที่เกี่ยวข้องให้สอดคล้องกับสถานการณ์ปัจจุบัน เพื่อให้การแก้ไขปัญหาลิงความเดือดร้อนเป็นไปอย่างคล่องตัวและมีประสิทธิภาพ และสร้างความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการดำเนินการอย่างถูกต้องให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องทราบ 3) ควรเผยแพร่ประชาสัมพันธ์สร้างความเข้าใจให้ประชาชนที่รักสัตว์ป่าได้ทราบวิธีปฏิบัติต่อการช่วยดูแลทรัพยากรสัตว์ป่าอย่างถูกต้อง มีความรับผิดชอบ และยั่งยืน และเข้าใจความสำคัญบทบาทหน้าที่ของสัตว์ป่าในระบบนิเวศ เพื่อป้องกันการนำอาหารคนมาให้ลิงทำให้ประชากรลิงเพิ่มมากขึ้นอย่างไม่สมดุล หรือการลักลอบนำลูกลิงจากธรรมชาติมาเลี้ยงด้วยความน่ารักเอ็นดูอย่างผิดวิธี ทำให้พฤติกรรมของลิงเปลี่ยนไป ไม่สามารถใช้ชีวิตในธรรมชาติได้ และสร้างความรบกวนประชาชนในชุมชนด้วย

สมาชิกฯ อภิปรายแสดงความคิดเห็น ข้อเสนอแนะ ในประเด็นต่าง ๆ อาทิ ประเด็นการแก้ไขปัญหาลิงสร้างความเดือดร้อนให้กับประชาชน รวมทั้งลิงป่าที่สร้างความเดือดร้อนเช่นกัน ส่วนจังหวัดลพบุรีได้มีการแก้ไขปัญหาลิงได้ในระดับหนึ่ง แต่ขณะนี้ขอให้เพิ่มอำนาจให้กับท้องถิ่น โดยไม่ต้องรอกกรมอุทยานแห่งชาติ สัตว์ป่า และพันธุ์พืช มาแก้ไขปัญหาลิงเพียงหน่วยงานเดียว อย่างไรก็ตามหน่วยงานของรัฐเข้าไปเคลื่อนย้ายลิงออกจากพื้นที่ได้ ทั้งนี้ ยังมีลิงบางพื้นที่หากมีการเคลื่อนย้ายลิงจะต้องทำประชาคมเพื่อสอบถามพี่น้องประชาชนในพื้นที่ รายงานฉบับนี้มีการบริหารจัดการได้อย่างถูกต้อง รวมทั้งข้อสังเกตที่มีการอธิบายได้เป็นอย่างดี และขอให้รัฐบาลนำรายงานฉบับนี้ไปประกอบแนวทางการแก้ไขปัญหาลิงให้กับรัฐบาล

เมื่อสมาชิกฯ อภิปรายเสร็จสิ้นแล้ว และผู้เสนอรายงานอภิปรายสรุปเป็นที่เรียบร้อยแล้วที่ประชุมมีมติเห็นชอบรายงานและข้อสังเกตของคณะกรรมการฯ ซึ่งไม่มีผู้ใดคัดค้านให้ส่งรายงานไปยังคณะรัฐมนตรีและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อทราบและดำเนินการต่อไป ดังนั้น ขออาศัยอำนาจตามข้อบังคับ ข้อ 88 หากที่ประชุมไม่เห็นเป็นอย่างอื่น และข้อ 105 วรรคสาม

4.2 รายงานผลการพิจารณาศึกษา เรื่อง สภาพปัญหาและแนวทางแก้ไขปัญหา กฎหมายในอุตสาหกรรมการท่องเที่ยว ซึ่งคณะกรรมการการการท่องเที่ยวพิจารณาเสร็จแล้ว

ด้วย นายเท่าพิภพ ลิ้มจิตรกร รองประธานคณะกรรมการการการท่องเที่ยว คนที่สอง มีหนังสือแจ้งว่าทางคณะกรรมการและบุคคลที่เกี่ยวข้องที่มีส่วนในการชี้แจงและให้ข้อมูลประกอบ รายงานดังกล่าว ตัดภารกิจสำคัญ จึงได้ขอเลื่อนเรื่องดังกล่าวออกไปก่อน

ที่ประชุมไม่ขัดข้อง

4.3 รายงานผลการพิจารณาศึกษา เรื่อง การยกระดับคุณภาพชีวิตคนพิการ ซึ่งคณะกรรมการการสวัสดิการสังคมพิจารณาเสร็จแล้ว

นายณัฐชา บุญไชยอินสวัสดิ์ ประธานคณะกรรมการการสวัสดิการสังคม กล่าวรายงานว่าพระราชบัญญัติส่งเสริมและพัฒนาคุณภาพชีวิตคนพิการ พ.ศ. 2550 ได้มีการประกาศ บังคับใช้มาเป็นระยะเวลาานาน จึงมีบทบัญญัติหลายประการที่ไม่สอดคล้อง กับสถานการณ์ในปัจจุบัน และมีประเด็นสำคัญที่ต้องปรับปรุงแก้ไขในหลายส่วน ไม่ว่าจะเป็นการปรับปรุงบทบาทหน้าที่ของกรม ส่งเสริมและพัฒนาคุณภาพชีวิตคนพิการ การจ้างงานคนพิการ การปรับปรุง นายทะเบียนคนพิการ ศูนย์บริการคนพิการจังหวัด กองทุนส่งเสริมและพัฒนาคุณภาพชีวิตคนพิการ สิทธิคนพิการ และการให้ ความช่วยเหลือคนพิการในกระบวนการยุติธรรม อารยสถาปัตยกรรม (Universal Design) รวมถึง การคุ้มครองสิทธิของคนพิการ จึงควรต้องมีการปรับปรุงแก้ไขให้ทันสมัยและสอดคล้องกับอนุสัญญา ว่าด้วยสิทธิคนพิการที่ประเทศไทยร่วมเป็นภาคี และการจัดการเลือกปฏิบัติ โดยไม่เป็นธรรมต่อคน พิการ อีกทั้งคนพิการในประเทศไทยยังคงเผชิญกับอุปสรรคและปัญหาต่าง ๆ ในการดำเนิน ชีวิตประจำวัน แม้จะมีการออกกฎหมายและนโยบายเพื่อส่งเสริมสิทธิและความเท่าเทียมแล้วก็ตาม ยังคงมีปัญหาหลายด้านไม่ว่าจะเป็นอุปสรรคทางกายภาพ สิ่งแวดล้อมที่ไม่เอื้ออำนวย อาคาร สถานที่ สาธารณะ และขนส่งสาธารณะส่วนใหญ่ยังขาดการออกแบบที่รองรับผู้พิการ เช่น ทางลาดที่ชันเกินไป ห้องน้ำที่ไม่สะดวก หรือป้ายบอกทางที่อ่านยาก การเข้าถึงข้อมูลข่าวสารและบริการต่าง ๆ มักไม่ได้นำเสนอในรูปแบบที่เข้าถึงได้สำหรับผู้พิการทางสายตา หรือการได้ยิน รวมถึงทัศนคติของสังคม การเลือกปฏิบัติต่อคนพิการหรือการถูกจำกัดโอกาสในการทำงานและการศึกษา ทำให้เกิดอุปสรรค ในการสื่อสารและการทำงานร่วมกันซึ่งคนพิการ มักประสบปัญหาในการหางานทำที่เหมาะสมและได้รับ ค่าตอบแทนที่เป็นธรรม ซึ่งอุปสรรคทั้งหมดเกิดจากการบังคับใช้กฎหมายไม่เข้มงวด กฎหมายที่เกี่ยวข้อง กับคนพิการยังไม่ได้รับการบังคับใช้และประชาสัมพันธ์อย่างทั่วถึงประกอบกับงบประมาณที่จัดสรรให้กับ โครงการเพื่อคนพิการ ยังไม่เพียงพอต่อความต้องการ โดยการแก้ไขปัญหาคือการเป็นสิ่งที่ต้อง อาศัยความร่วมมือจากทุกภาคส่วน ทั้งภาครัฐ ภาคเอกชน และประชาชน โดยเฉพาะการแก้ไขกฎหมาย คนพิการเพื่อให้สิทธิและความเสมอภาคแก่คนพิการมากยิ่งขึ้น โดยมุ่งเน้นให้คนพิการสามารถเข้าถึงและ

ใช้ประโยชน์จากทรัพยากร สิ่งอำนวยความสะดวก และบริการต่าง ๆ ได้อย่างเท่าเทียมกับคนทั่วไป ซึ่งคณะกรรมการเห็นว่าการแก้ไขพระราชบัญญัติส่งเสริมและพัฒนาคุณภาพชีวิตคนพิการ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ในประเด็นดังต่อไปนี้ 1.) ปรับเพิ่มบทนิยาม "คนพิการ" ให้ครอบคลุมมากขึ้น เพื่อให้คนพิการทุกกลุ่มได้รับการดูแลอย่างเหมาะสม 2) ปรับเพิ่มสิทธิและสวัสดิการ ให้แก่คนพิการ เช่น สิทธิในการเข้าถึงการศึกษาการทำงาน การรักษาพยาบาล และการคมนาคม เป็นต้น 3) ปรับเพิ่มการป้องกันการเลือกปฏิบัติ ต่อคนพิการ ทั้งในภาครัฐและเอกชน 4) เพิ่มการส่งเสริมการมีส่วนร่วมของคนพิการในการกำหนดนโยบายและโครงการต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับตนเอง 5) ปรับปรุงกระบวนการทำงานของหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เพื่อให้การดำเนินงานเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพและทั่วถึง โดยเฉพาะการจ้างงานคนพิการในสถานประกอบการและหน่วยงานของรัฐ 6) ปรับปรุงโครงสร้าง การดำเนินงาน และวัตถุประสงค์ของกองทุนส่งเสริมและพัฒนาคุณภาพชีวิตคนพิการ อย่างไรก็ตาม การบังคับใช้กฎหมายอย่างจริงจัง การมีส่วนร่วมจากทุกภาคส่วน และการจัดสรรงบประมาณที่เพียงพอสำหรับความต้องการของคนพิการจะเป็นการส่งเสริมและพัฒนาคุณภาพชีวิตคนพิการได้อย่างยั่งยืนต่อไป

สมาชิกฯ อภิปรายแสดงความคิดเห็น ข้อเสนอแนะในประเด็นต่าง ๆ อาทิ การจ้างงานคนพิการในหน่วยงานภาครัฐ รัฐควรจะทำให้เป็นแบบอย่างให้กับองค์กรเอกชน การส่งเสริมให้คนพิการมีส่วนร่วมเกี่ยวกับเรื่องสวัสดิภาพต่าง ๆ คนพิการ รวมทั้งการปรับปรุงและส่งเสริมคุณภาพชีวิตคนพิการ โดยให้สมาคมคนพิการแห่งประเทศไทยมาจากการแต่งตั้ง แทนแบบเดิมที่มาจากพรรคการเมือง รวมทั้งสร้างคุณภาพชีวิตให้มีความมั่นคงต่อคนพิการ จะทำอย่างไรที่ให้อาสาสมัครสามารถเชื่อมต่อข้อมูลด้วยกันได้และครอบคลุมในทุกภาคส่วน รายงานฉบับนี้เป็นตัวแทนของพี่น้องคนพิการเพื่อให้คนพิการมีความเป็นอยู่ที่ดียิ่งขึ้น โดยรัฐช่วยอุดหนุนค่าน้ำ ค่าไฟฟ้า นอกจากนี้ รัฐควรให้พื้นที่กับคนพิการในการสร้างงานสร้างอาชีพ เช่น นวดแผนไทย อีกทั้งพัฒนาปรับปรุงกฎหมายแรงงานคนพิการ รวมทั้งทหารผ่านศึก ให้มีความทันสมัย เพื่อจ้างงานให้กับคนพิการเทียบเท่ากับคนทั่วไป ความจำเป็นที่จะต้องให้ความสำคัญกับปัจจัยพื้นฐานในการดำรงชีวิต การปรับปรุงสภาพแวดล้อมที่อยู่อาศัยให้กับคนพิการจะต้องสนับสนุนในการให้ความช่วยเหลือ การให้คนพิการพอที่จะเลี้ยงชีพด้วยตัวเอง เกิดความภาคภูมิใจ อีกทั้งสร้างความเป็นธรรมในการจ้างงานที่มีประสิทธิภาพ การจ้างงานที่โปร่งใส เป็นธรรม ลดความเหลื่อมล้ำ สร้างความเท่าเทียมในสังคม โดยสร้างแรงจูงใจให้กับนายจ้างในการจ้างงานคนพิการ เช่น การลดภาษีให้ผู้จ้างงาน หรือการสนับสนุนในรูปแบบอื่น การช่วยเหลือคนพิการในรูปแบบกองทุน เป็นต้น ทั้งนี้ขอสนับสนุนรายงานฉบับนี้ เพื่อให้เกิดการช่วยเหลือผู้พิการได้อย่างรวดเร็ว

เมื่อสมาชิกฯ อภิปรายเสร็จสิ้นแล้ว และผู้เสนอรายงานอภิปรายสรุปเป็นที่เรียบร้อยแล้ว
ที่ประชุมมีมติเห็นชอบรายงานและข้อสังเกตของคณะกรรมการฯ ซึ่งไม่มีผู้ใดคัดค้านให้ส่งรายงานไปยัง
คณะรัฐมนตรีและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อทราบและดำเนินการต่อไป ดังนั้น ขออาศัยอำนาจตาม
ข้อบังคับ ข้อ 88 หากที่ประชุมไม่เห็นเป็นอย่างอื่น และข้อ 105 วรรคสาม

เมื่อสมาชิกฯ อภิปรายเป็นเวลาพอสมควรแล้ว ประธานฯ สั่งปิดประชุมเวลา
20.06 นาฬิกา

ปิดประชุมเวลา 20.06 นาฬิกา

จัดทำโดย กลุ่มงานสื่อมวลชน สำนักประชาสัมพันธ์
สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร